

LA RELOCALISATION DE L'ALIMENTATION

EN TEMPS DE CRISES



Wallonie



MANGER
DEMAIN

L'alimentation durable en Wallonie



Le 2 juin 2022

TABLE 3

La relocalisation de l'alimentation, une question d'échelles territoriales ?

INTRODUCTION

Très prolifiques, les deux tours de cette table de discussion ont compté pas moins de 35 participants lors des réflexions de la matinée qui ont porté sur deux points essentiels à la compréhension du sujet de celle-ci.

Les deux tours de discussion ont suivi le même cheminement. Après un tour de présentation individuel, chacun était invité à répondre à une première question portant sur notre compréhension de la relocalisation de notre alimentation. Ensuite, nous avons proposé de partager à l'ensemble du groupe les différentes initiatives qui pouvaient déjà exister actuellement. Vous trouverez une synthèse visuelle des pistes évoquées et de l'ensemble des initiatives citées dans le document ci-après. Il va sans dire que ces synthèses sont non exhaustives et ne reprennent qu'imparfaitement la richesse des discussions du jour.

La table de l'après-midi était consacrée à la créativité... et a permis de réfléchir, sans tabou, sur les leviers pour favoriser la mise en œuvre de solutions structurelles pour soutenir la relocalisation du système alimentaire. La méthode de rapportage proposée reprenait les 6 chapeaux de De Bono. Les échanges intenses en après-midi, avec 28 participants, sont repris dans les différentes chapeaux, de la manière la plus explicite, mais toujours sans pouvoir être représentatifs des débats du jour.

PARTICIPANTS

TOUR 1

- ⇒ **Sal Ligot** – Etudiant à l'Université de Liège (Gembloux)
- ⇒ **Michel Berhin** – Ceinture Alimentaire Namuroise
- ⇒ **Genevieve Malherbe** – Ceinture Alimentaire Namuroise
- ⇒ **Catherine Massard** – CoopESEM
- ⇒ **Camille Joubert** – Collège des producteurs
- ⇒ **Gilles Duhaubois** – Asbl objectif résilience alimentaire
- ⇒ **Gaston Piraux** – Comptoir Paysan
- ⇒ **Viviane Patz** – Province du Luxembourg
- ⇒ **Isabelle Melon** – GAL pays de l'Ourthe + Li Terroir
- ⇒ **Arnaud Stas** – Cellule Intégration Agriculture Environnement (SPW)
- ⇒ **Sabine Vigneron** – Espace Environnement Asbl
- ⇒ **Julie Martens** – Groupe One
- ⇒ **Valérie-Anne Dumont** – IFEL-W
- ⇒ **Geoffrey Ligot** – Direction du Développement Durable (SPW)
- ⇒ **Elisabeth Rondiat** – Collège des producteurs
- ⇒ **Eva Velghe** – Fédération des Parcs naturels de Wallonie
- ⇒ **Thiago Nyssens** – Credal
- ⇒ **Christelle Langlet** – Ville de Namur
- ⇒ **Laetitia Van Roos** – Conseillère stratégique en alimentation durable au Cabinet Tellier.
- ⇒ **Christopher Bosny** – CAP-N

TOUR 2

- ⇒ **Pierre Fourneau** – IFEL-W
- ⇒ **Axel Neveux** – xFIVE
- ⇒ **Hélène Hainaut** – Ville de Charleroi
- ⇒ **Anaïs Michiels** – Maison de l'Alimentation Durable Charleroi Métropole
- ⇒ **William Procureur** – Stagiaire Maison de l'Alimentation Durable Charleroi Métropole
- ⇒ **Pierre Laviolette** – Collectif 5C
- ⇒ **Pascale Marcoux** – Aktina Asbl
- ⇒ **Donatienne Arlotti** – IFEL-W
- ⇒ **Vanessa Piazza** – Conférence des Elus Huy-Waremme
- ⇒ **Louise Mestdagh** – Direction du Développement Durable (SPW)
- ⇒ **Séverine Voisin** – Direction du Développement Durable (SPW)
- ⇒ **Gaëlle Curvers** – GAL Meuse@Campagnes
- ⇒ **Pascal Bodson** – Direction de la Qualité et du Bien-être animal (SPW-ARNE)

EQUIPE MANGER DEMAIN

- ✓ **Animation de la table** : **Ho Chul Chantraine**, chargée de mission approvisionnement.
- ✓ **Rapportage** : **Barbara Decoster**, chargée de mission territoriale Liège

QU'EST-CE QUE CHACUN ENTEND PAR RELOCALISATION DE L'ALIMENTATION ?

TOUR 1

- ⇒ Savoir à qui j'achète, avoir un contact direct, trouver une offre point de vue durabilité, revenu décent à l'ensemble de la chaîne.
- ⇒ Respect de la terre, qualité nutritionnelle, traçabilité, crée un contact entre les personnes + vie en communauté
- ⇒ Education, santé, communication
- ⇒ Raccourcir les chaînes de l'appro. On ne se rend pas compte des trajets de l'alimentation, valoriser production locale, voir et éviter la mise en concurrence, reprendre conscience de ce qu'on est capable de produire
- ⇒ Se donner les moyens + impacts financiers + impact sur les composantes de l'assiette. Susciter l'adhésion chez le consommateur
- ⇒ Alimentation valorise l'économie locale, paysannat, valoriser le travail et non le capital. Système qui permet à des gens de faire un métier. Massification importante, ne pas être dans une niche. Aller contre la dualisation de l'alimentation.
- ⇒ Connaissance, savoir-faire, patrimoine à faire connaître, partager et échanger, relocaliser sans se replier sur soi-même
- ⇒ Question de l'accessibilité
- ⇒ Confiance entre acteurs de la chaîne enjeux du prix, relocalisation VS économie d'échelle
- ⇒ Sens du consommateur
- ⇒ Levier d'opportunité, social, politique du mangeur, valoriser le savoir-faire, point de vue économique, relocaliser + valeur gouvernance alimentaire, résilience alimentaire, sauver l'alimentation
- ⇒ Comment consommer mieux, bien changer les habitudes de consommation, mettre un visage sur des producteurs, accessibilité à tous
- ⇒ Respect du sol et de l'environnement, prix de l'alimentation diminue et le pourcentage du salaire dédié à l'alimentation diminue
- ⇒ Accessibilité logistique
- ⇒ Question du sens point de vue environnement et logistique et social. Les outils de transformations doivent suivre
- ⇒ Question de valeurs point de vue consommateurs et point de vue producteurs. Lien entre les deux. Développement des filières, outils de production, outils de transformation, question de transparence

- ⇒ Tendre vers un système + en autosuffisance, tissu social, lien entre consommateur et producteur, pas toujours dans la réalité
- ⇒ On parle entre convaincus, respecter le consommateur, la part du budget diminue
- ⇒ Maintenir le lien social + créer logistique efficace entre les 6 territoires
- ⇒ Question autonomie alimentaire + sauver alimentation. Qu'est-ce qu'il veut ? Diversité, sobriété alimentaire on ne sait plus cuisiner. Quels leviers ? Cours de cuisine à l'école ? importance de l'éducation
- ⇒ Guerre : solidarité entre ville et campagne solidarité entre mangeurs et producteurs concéder une partie du temps de travail à l'agriculture. // médecin et cercle de producteurs
- ⇒ Construction d'un nouveau modèle où l'humain a plus sa place.
- ⇒ Manger en conscience, relocalisation l'être humain dans la chaîne alimentaire. Faire partie d'un écosystème. Travail à faire sur le modèle économique
- ⇒ Notion de rentabilité et notion sociétale. Quelle alternative ? ça ne doit pas être uniquement agriculture ou économique

TOUR 2

- ⇒ Concept de souveraineté alimentaire, de logistique, de transformation, de production (quel temps de production), + les différents intrants
- ⇒ Changer notre rapport à l'alimentation. Relocalisation, c'est ne plus manger comme maintenant, éduquer, faire des choix
- ⇒ Rassembler les producteurs locaux. Il y a un basculement. COVID a été une bonne chose, mais les habitudes refont surface et les gens ne vont plus vers les circuits courts. Travail sur l'éducation, mais ça se fait déjà, la politique doit soutenir. ON est dans le réactif et moins dans la prévention. Calcul de rentabilité, ce sont toujours les mêmes qui font des efforts.
- ⇒ Définition du circuits courts, il y a beaucoup de notion derrière. Aspect sociaux, environnement, santé, géographique, environnement, le nombre d'intervenant. Quelles valeurs communes ?
- ⇒ Travail sur les valeurs plutôt que sur les peurs. Cycle de vie des personnes et des aliments. Point de vue santé physique et mental. Savoir d'où viennent nos aliments. Atelier mamy-enfants pour écouter son corps. Tradition, c'est la construction d'une mode alimentaire dont la santé est un fil conducteur. C'est le plaisir et la faim qui guident, mais ça peut être faussé si on n'a pas de lien. Lien était fait puis Covid à tout mis à l'eau. Responsabilité politique. Augmentation du nombre de fast-food.
- ⇒ En tant que parents, on essaie d'inculquer aux enfants d'acheter local et sain.
- ⇒ Durable et pour tous. Il y a des filières, y-a-t-il un plafond que l'on ne peut pas percer ? Importance du politique. Côté social, tissage du lien social. Coopération

- ⇒ Difficulté de convaincre les directions d'école, difficile à remettre en place, même si on le faisait avant. Comment atteindre et sensibiliser les enfants ? Donner de l'information avant la sensibilisation. C'est déjà difficile comme ça.
- ⇒ GAC – projet d'alimenterie.
- ⇒ Empreinte carbone. Produit près de chez nous. Logistique près de chez nous, problème d'accès financier. Leviers politiques, mais manque de structures entre les différents politiques. Conscience du circuit du projet que l'on mange.
- ⇒ Equité sur l'échelle des valeurs
- ⇒ Systémique holistique. Assurer une revenue garantie à l'ensemble de la chaîne. Ne pas toujours attendre que le politique se bouge, mais amorcer la pompe. Recherche de sens et partage de connaissances RACONTER DES HISTOIRES. Fierté des agriculteurs. Politique = temporalité courte. 2ducation = temporalité longue. NE pas faire de mono-stratégie. Attention à la force du marketing. Les budgets sont trop peu récurrents.
- ⇒ Bonne dimension du local ? Recherche encore. Méconnaissance de la chaîne alimentaire. Qu'est-ce que la société va faire pour tout mettre ensemble ? SI pas trop de casse au niveau social.
- ⇒ Confrontations de nos idées, de nos utopies, valeurs VS économie. Comment faire l'harmonie entre les deux. Pouvoir politiques. C'est par les actes de terrain que le changement se fera...

INITIATIVES EN PLACE

TOUR 1

- ⇒ Contrat de réciprocité campagne-ville plan de relance
- ⇒ Devoir des pouvoirs publics
- ⇒ Epicerie de quartier pour diminuer l'impact des déplacements. Vocation des hubs par rapport aux consommateurs et aux producteurs
- ⇒ 3 hubs (Charleroi, Liège et Namur) : il en manque un au Luxembourg
- ⇒ Attention Bruxelles : législation LEZ (Low Emission Zone) contraignante : comment faire pour livrer ?
- ⇒ Terre en vue – Artificialisation des terres. FJA : pertes de foncier agricole ! Soutien et accompagnement des porteurs de projet CRABBE pour la formation
- ⇒ Enseignement – écoles agricoles et facultés – espaces test pour pérenniser l'activité
- ⇒ 2 coopératives en Province du Luxembourg se sont mis ensemble pour la logistique (une au Nord et une autre au Sud). Les camions s'échangent la marchandise. Règne de la débrouille.
- ⇒ Besoin de simplification administrative pour les producteurs

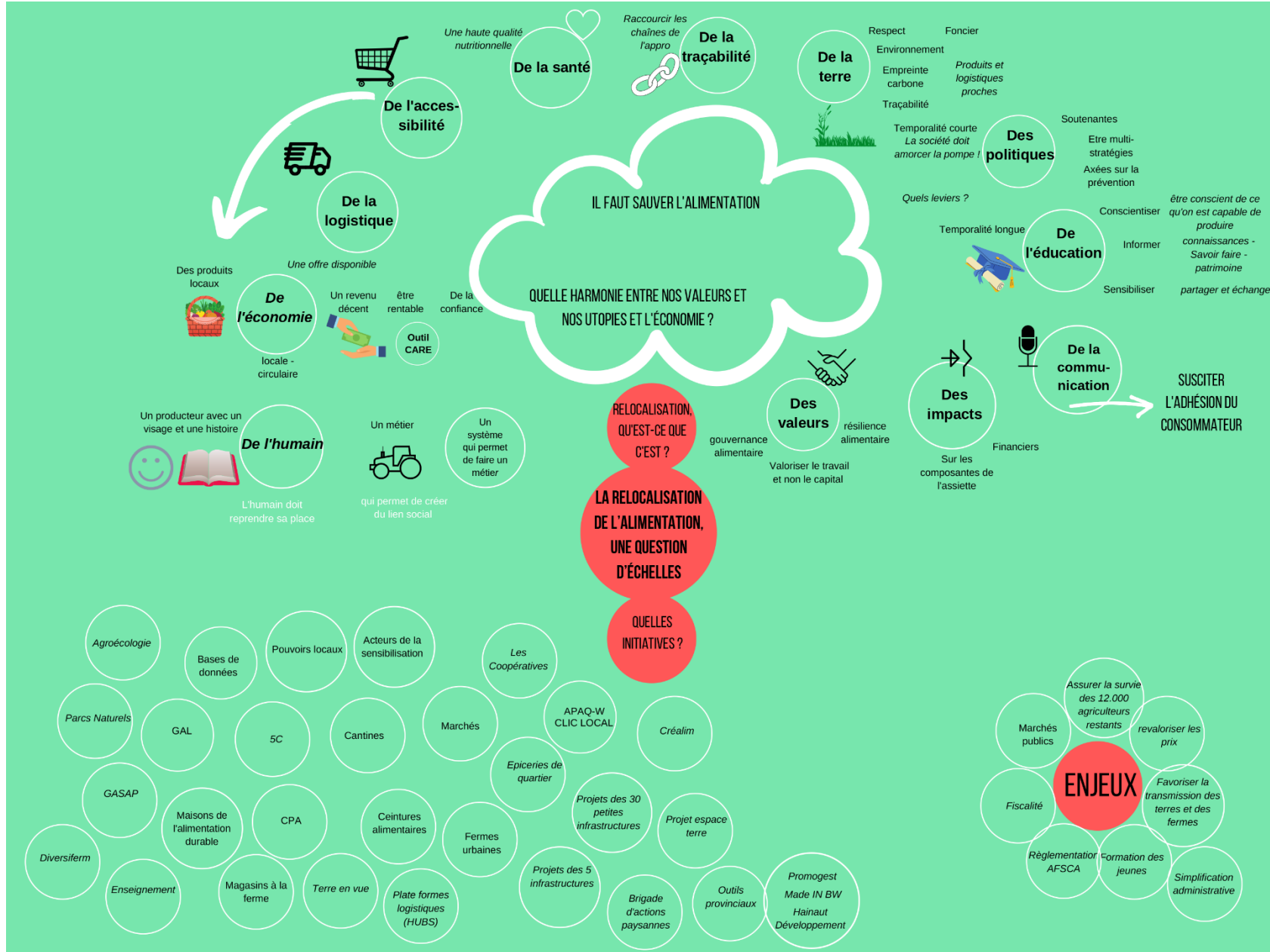
- ⇒ Projet espace terre pour accompagner de manière durable sur la suite.
- ⇒ Transmission des fermes (on a une deadline de 10 ans !!!-) il y a des jeunes qui veulent reprendre, mais il faut les aider. 4importance de la coordination pour une économie d'échelle
- ⇒ Ceintures alimentaires + créalim
- ⇒ Outils provinciaux : Promogest, Hainaut Développement, Made In BW
- ⇒ Le 1890 pour informer et orienter les entreprises wallonnes. L'équipe va se spécialiser en circuits courts
- ⇒ Projection à dans 10 ans avec la PAC
- ⇒ Focus sur la reprise pour les jeunes. Certains passent à côté du système.
- ⇒ Existe au SPW une structure pour aider les nouveaux agriculteurs pour le premier dossier
- ⇒ Plan de relance
- ⇒ 46 projets reloc
- ⇒ 45 millions pour des projets pour 30 infrastructures des plans de relance et autres acteurs peuvent assurer le volet transformation.
- ⇒ 5 projets pour de plus grosses infrastructures remailage global. Perspectives sur le long terme.
- ⇒ Diminuer les transport réduction du carbone
- ⇒ Maison de l'alimentation durable = tiers lieux nourriciers et activité spratiques éducation permanente en alimentation
- ⇒ Brigades d'actions paysannes
- ⇒ Agroécologie
- ⇒ Plateforme autour de la transition
- ⇒ Parc naturel comme catalyseur
- ⇒ GAL
- ⇒ GASAP

TOUR 2

- ⇒ Aktina, acteurs de sensibilisation
- ⇒ Appli sur les pièges du marketing
- ⇒ Bases de données
- ⇒ Maison de l'alimentation durable




- ⇒ Ceintures alimentaires
- ⇒ CPA
- ⇒ GAL
- ⇒ 5C
- ⇒ Fermes urbaines
- ⇒ Terre en vue
- ⇒ Magasin à la ferme
- ⇒ GAC
- ⇒ ADL
- ⇒ Communes – pouvoirs politiques. Pour les MP du territoire. Politiques locales, comme facilitateurs
- ⇒ Cantines
- ⇒ Marchés
- ⇒ Plateforme logistique (en cours de route pour Circulacoop)
- ⇒ Projets 30 infrastructures et 5 projets névralgiques
- ⇒ Diversifier l'accompagnement de tout agriculteur, technologique, économique, sanitaire, équipement.
- ⇒ Assurer la survie des 12.000 agriculteurs
- ⇒ Transmission, revaloriser le prix, formation des jeunes (mais pas en faisant de la permaculture ou de l'agriculture urbaine)
- ⇒ Règlementation AFSCA (collectif 5 C travaille sur l'AFSCA réflexion en cours)
- ⇒ LA BIO
- ⇒ MP doivent parler d'empreinte carbone.
- ⇒ Fiscalité qui pourrait aider ?
- ⇒ Développement d'une comptabilité CARE qui prend en compte économie, environnement et social
- ⇒ APAQ-W pour la promotion et le CLIC LOCAL

SYNTHÈSE VISUELLE



ENRICHISSEMENTS – PARTIE 2

<div> </div> <div> <h3>NEUTRALITÉ</h3> </div> <div> <p>Faits, chiffres, informations dénuées d'interprétations</p> </div> <p>Qu'avez-vous retenu / compris de la présentation de ce matin ? Quels constats vous ont marqué ?</p> <p>Les valeurs (à dimension humaine, valorisation de l'humain pas du capital, importance du lien social, économie sociale, tension accessibilité vs revenu économique, santé physique et morale, ...)</p> <p>Les acteurs (les coopératives, enseignement, GAL & Parc naturels, communes et provinces, producteurs, mangeurs, Hall relais agricoles, acteurs de la transformation)</p> <p>La dimension du local est variable selon les producteurs</p>	<div> </div> <div> <h3>ÉMOTIONS</h3> </div> <div> <p>Intuitions, sentiments, impressions, pressentiments</p> </div> <p>En pensant à cette / ces propositions, je me sens ... Je ressens ...</p> <p>Je veux utiliser les ressources les plus proches ou créer des partenariats qui ont du sens</p> <p>Comment le consommateur veut-il consommer ?</p> <p>Les gens doivent se rejoindre sur les idées Partir des besoins des clients pour ne pas construire quelque chose de non utilisé</p>	<div> </div> <div> <h3>CRÉATIVITÉ</h3> </div> <div> <p>Fertilité des idées, aucune censure, idées farfelues, provocantes</p> </div> <p>Et si on faisait différent, encore mieux ? Qu'est-ce que cela évoque d'autres pour moi ? Si on allait encore plus loin ?</p> <p>Nouveau modèle de calcul de rentabilité pas uniquement économique (CARE) changer nos critères de rentabilité (intégrer aspect social, environnemental, citoyen, etc.)</p> <p>Principe de subsidiarité</p> <p>Espaces de travail B2C-B2B</p> <p>Se réunir les uns et les autres à l'échelle des différents bassins de vie</p> <p>Mise en réseau, mise en relation</p> <p>Mutualisation des services (ex producteurs multi-casquettes, services commerciaux partagés (ex adl))</p> <p>Caravane de produits locaux, ambassadeurs mais difficile d'aboutir car la concurrence est rude</p> <p>Changer le regard de la société sur l'alimentation</p> <p>Quantifier toutes les externalités positives</p> <p>Oser dire qu'on n'a pas besoin d'un outil que l'on nous propose</p> <p>Cohérence entre les cabinets</p>
---	--	---

		<p>Intégrer l'alimentation comme obligatoire dans le système scolaire (les enfants sont les futurs ambassadeurs)</p> <p>Optimiser l'argent public pour un bien commun (alimentation saine pour tous)</p>
 <p>PESSIMISME Prudence, dangers, risques, objections, inconvénients</p> <p>Difficulté logistique dans la mise en place du « très local »</p> <p>Quelle suite pour la filière céréale ?</p> <p>Ne pas rationaliser au point de déshumaniser une région</p> <p>La réalité qui prime sur la conviction</p> <p>La peur du greenwashing</p> <p>Les freins de la transmission</p> <p>L'obstacle de l'accès au foncier</p> <p>La peur de l'alimentation à deux vitesses</p> <p>Les appels à projet pour quelques producteurs</p> <p>Le foisonnement de projets (avec Bruxelles...)</p>	 <p>OPTIMISME Critique positive, rêves, espoir, commentaires constructifs</p> <p>En quoi cette proposition serait porteuse d'impacts positifs ? Quels intérêts / quelles plus-values présente-t-elle ?</p> <p>Le tissu local est la base mais mis en réseau avec des acteurs plus larges (ex coop avec des avec quelques communes mais l'approvisionnement est sur une échelle plus large et sur certaines filières)</p> <p>Les CPA comme moment d'interaction avec tous les membres d'un même territoire</p> <p>Les ceintures alimentaires comme porteurs de projets</p>	 <p>ORGANISATION Canalisation des idées, rigueur, discipline, solution à retenir</p> <p>Que peut-on retenir ? Qu'est-ce qui est de l'ordre du faisable et pertinent ?</p> <p>Mutualiser les outils (épiceries, matériel agricole, ...)</p> <p>Concertation entre les acteurs différents (politiques et économiques)</p> <p>Besoin de s'organiser au niveau local sur une période longue</p> <p>Liens territoriaux de concertation avec un temps de concertation réaliste, accessible (ex. les ceintures alimentaires)</p> <p>Equilibrer les besoins des différents territoires c.-à-d. faire se rencontrer les capacités à produire et les besoins. La rencontre de l'offre et de la demande</p> <p>Professionaliser les acteurs en place et ne pas vouloir tout réinventer cohérence</p>